

## CIVIL COURT – FICHA DE AVALIAÇÃO

EQUIPE:

JUIZ:

Critérios de avaliação da parte escrita:

1) Identificação das questões jurídicas (2,5 PONTOS)

- a. Foram identificadas as questões jurídicas principais para sustentar a posição da equipe?
- b. A equipe forneceu contra-argumentos para questões contrárias à sua posição?

2) Declaração dos fatos (1,5 PONTOS)

- a. A declaração dos fatos apresentou informações de maneira precisa, lógica e persuasiva?

3) Análise jurídica (argumentos) (4 PONTOS)

- a. Os argumentos foram bem organizados e persuasivos?
- b. As questões jurídicas foram abordadas em profundidade, com base legal e de maneira lógica?

4) Estilo e apresentação (1,0 PONTO)

- a. O texto flui e é de fácil leitura?
- b. A ortografia, pontuação e escolha das palavras foram adequadas?

5) Geral – de forma geral o trabalho está

- a. Excelente (1 PONTO)
- b. Muito bom (0,8 PONTOS)
- c. Bom (0,6 PONTOS)
- d. Regular (0,4 PONTOS)
- e. Ruim (0,2 PONTOS)

TOTAL (10 PONTOS)

## CIVIL COURT – FICHA DE AVALIAÇÃO

EQUIPE:

JUIZ:

Critérios de avaliação da parte oral:

1) **Uso de linguagem formal adequada**

Ruim

Bom

Muito bom

2) **Discurso concatenado e fluido**

a. Apresentação do caso

b. Argumentação

c. Conclusão

Ruim

Bom

Muito bom

3) **Abordar a natureza jurídica dos bens digitais**

Ruim

Bom

Muito bom

4) **Apresentação de precedentes judiciais**

Ruim

Bom

Muito bom

5) **Apresentar argumentos de autoridade (doutrina)**

Ruim

Bom

Muito bom