

CIVIL COURT – FICHA DE AVALIAÇÃO

EQUIPE:

JUIZ:

Critérios de avaliação da parte escrita:

1) Identificação das questões jurídicas (2,5 PONTOS)

- a. Foram identificadas as questões jurídicas principais para sustentar a posição da equipe?
- b. A equipe forneceu contra-argumentos para questões contrárias à sua posição?

2) Declaração dos fatos (1,5 PONTOS)

- a. A declaração dos fatos apresentou informações de maneira precisa, lógica e persuasiva?

3) Análise jurídica (argumentos) (4 PONTOS)

- a. Os argumentos foram bem organizados e persuasivos?
- b. As questões jurídicas foram abordadas em profundidade, com base legal e de maneira lógica?

4) Estilo e apresentação (1,0 PONTO)

- a. O texto flui e é de fácil leitura?
- b. A ortografia, pontuação e escolha das palavras foram adequadas?

5) Geral – de forma geral o trabalho está

- a. Excelente (1 PONTO)
- b. Muito bom (0,8 PONTOS)
- c. Bom (0,6 PONTOS)
- d. Regular (0,4 PONTOS)
- e. Ruim (0,2 PONTOS)

TOTAL (10 PONTOS)

CIVIL COURT – FICHA DE AVALIAÇÃO

EQUIPE:

JUIZ:

NOTA FINAL:

Critérios de avaliação da parte oral:

1) A equipe utilizou **linguagem formal adequada**?

Sim

Sim, mas falhou em alguns momentos

Não

2) **A equipe apresentou discurso concatenado e fluido?**

- a. Apresentação do caso
- b. Argumentação
- c. Conclusão

Sim

Sim, mas falhou em alguns momentos

Não

3) **A equipe abordou a natureza jurídica do animal?**

Sim

Sim, mas não de forma clara

Não

4) **A equipe apresentou precedentes judiciais?**

Sim

Sim, mas de forma superficial

Não

5) **A equipe apresentou argumentos de autoridade (doutrina)**

Sim

Sim, mas não muito consistentes

Não

Obs 1: para fins de avaliação do professor, recebem nota máxima no item (0,1) as respostas “Sim” e “Sim, mas...”.

Obs 2: na fase classificatória, cada membro da banca deve conferir uma nota final (de 0 a 10) para efeito de classificação e desempate das equipes.